

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αλεξανδρούπολη 11-1-2021

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ

ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Αριθμ. πρωτ.: 19069+18522

ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ Ν.ΕΒΡΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Μ. Μπότσαρη 6

Ταχ. Κωδ. : 68100 ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗ

Πληροφορίες: Μ. Τσότρα

e-mail : mtsotra@damt.gov.gr

Τηλέφωνο : 25510 88566

FAX : 25510 36183

**ΘΕΜΑ:** Εξέταση ένστασης του Λαμπάκη Ευάγγελου δημοτικού συμβούλου δήμου Αλεξ/πολης.

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

## Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ

## ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214, 226 , 227 , 238 και 280 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α΄) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν
2. Τις διατάξεις των άρθρων 108, 109, 117 και 131 του Ν. 4555/18 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α΄) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ. Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις».
3. Τις διατάξεις των παρ 1 περ.ιβ και 2 του άρθρου 72 του Ν. Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α΄), όπως ισχύουν.
4. Τις διατάξεις των άρθρου άρθρου 5 παρ 2 του Ν. 1069/80 όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 4483/2017.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 912 παρ.1 του ΚποΛΔ.
6. Τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης».
7. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28 Α του Ν. 4325/2015 (ΦΕΚ 47/Α/ 2015) καθώς και την αριθ.14138/15-5-2017 (ΦΕΚ 250/τ.Υ.Ο.Δ.Δ/26-5-2017 ΑΔΑ: ΩΩ09465ΧΘ7-

ΗΜΕ) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών για το διορισμό του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ.

8. Την αριθ. 185/2020 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α Αλεξ/πολης, σχετικά με την έγκριση πρότασης συμβιβασμού και παραίτησης από την άσκηση ένδικων μέσων κατά των αριθ. 87/2019 και 405/2019 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου Αλεξ/πολης που αφορούν την αποζημίωση για τη μη χορήγηση 1 λίτρου γάλακτος ημερησίως κατά το χρονικό διάστημα από 01-01-2014 έως 13-11-2017 και την καταβολή των δώρων Χριστουγέννων , Πάσχα και επιδόματος αδείας από το έτος 2013 έως το έτος 2017 αντίστοιχα.
9. Την αριθ. 15808/28-09-2020 απόφασή μας , σχετικά με την ακύρωση της αριθ. 185/2020 απόφασης του Δ.Σ της Δ.Ε.Υ.Α Αλεξ/πολής.
10. Την αριθ. 215/2020 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α Αλεξ/πολης, σχετικά με την έγκριση τροποποίησης -συμπλήρωσης της αριθ. 185/2020 απόφασης του Δ.Σ της Δ.Ε.Υ.Α .
11. Την αριθ. 17311/3-11-2020 απόφασή μας , σχετικά με την ακύρωση της αριθ. 215/2020 απόφασης του Δ.Σ της Δ.Ε.Υ.Α Αλεξ/πολης.
12. Την από 4-11-2020 προσφυγή του κ. Λαμπάκη Ευάγγελου κατά της αριθ. 248/20 απόφασης του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑ Αλεξ/πολης.
13. Την αριθ. 248/20 απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑ Αλεξ-πολης,
14. Το αριθ. 18507/04-11-2020 έγγραφό μας με το οποίο ζητήθηκαν από την ΔΕΥΑ του Δήμου Αλεξ/πολης τα στοιχεία του φακέλου και οι απόψεις του , για την εξέταση της ανωτέρω προσφυγής.
15. Το αριθ.5076/11-11-2020 έγγραφο της ΔΕΥΑ Αλεξ/πολης, περί παροχής των ζητηθέντων στοιχείων το οποίο παραλήφθηκε από την Υπηρεσία μας στις 11-11-2020 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 19069.
16. Το αριθ. 4915/04-11-2020 έγγραφο της ΔΕΥΑ Αλεξ/πολης, με το οποίο διαβιβάσθηκε στην Υπηρεσία μας η προσβαλλόμενη απόφαση.
17. Την αριθμ. 35748/30-05-2017 (ΦΕΚ 1971 /Β/07-06-2017) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης περί “Ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης»

**Επειδή,** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 118 (ειδική διοικητική προσφυγή - αιτήσεις θεραπείας-Αντικατάσταση του άρθρου 227 του ν.3852/2010) του Ν.

4555/2018 «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. 2. ..3... 4. Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. ....5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί. 6.....»

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 131 (Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010) του Ν. 4555/18 ορίζεται ότι: «1.Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225 έως 227 ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης .....

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ. 142/2010, μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των Ο.Τ.Α. και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του ν.3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης.

**Επειδή**, η απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών του άρθρου 227 ("Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας") του ν. 3852/2010 από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας.

**Επειδή**, με την υπό κρίση ένσταση ζητείται η ακύρωση της αριθμ. 248/2020 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΥΑ Αλεξ/πολης διότι α)Το ΔΣ της επιχείρησης ενέκρινε στη θέση των καταργημένων ενταλμάτων πληρωμής σε εφαρμογή της ακυρωθείσας 185/2020 άλλα ίσης αξίας και για την ίδια μη νόμιμη αιτία και έπρεπε να καταθέσει αγωγή για την ζημία που υπέστη η δημοτική επιχείρηση αναζητώντας το ήδη παρανόμως καταβληθέν ποσόν των 125.285,51 €

και για το υπόλοιπο να καταθέσει αίτηση αναστολής εκτέλεσης με προσωρινή διαταγή μέχρι την συζήτησή της. Β) Απέδωσε το υπόλοιπο μετά την καταβολή του ποσού των 125.285,51 € επίσης παράνομα, αντί προσβολής με αίτηση αναστολής εκτέλεσης εν όψει της υπό εκδίκαση κατατεθείσης έφεσης γ) Διατήρησε σε ισχύ τις μισθολογικές καταστάσεις που εκδόθηκαν παράνομα και αφορούν τα δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα που καταργήθηκαν από 2012 με νόμο και δ) είναι εντελώς παράνομη κόντρα και στην άποψη του νομικού συμβούλου της δημοτικής επιχείρησης σύμφωνα με την οποία «...Η ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΕΠΙΔΙΚΑΣΘΕΝΤΟΣ ΠΟΣΟΥ ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΘΕΙΣΑ ΑΠΟΦΑΣΗ...»

**Επειδή**, σε περίπτωση υποβολής της ειδικής διοικητικής προσφυγής του άρθρου 227 του Ν. 3852/10 (όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 118 του Ν. 4555/18) ο έλεγχος του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά, καταργήν, το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

**Επειδή**, προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

**Επειδή**, κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ (ΣτΕ 1002/2007), το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985). Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται

κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996). Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο (ΣτΕ 2449/1980) και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 παρ. 4 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 118 παρ. 4 του Ν. 4555/18, σε συνδυασμό με την ΥΠ.ΕΣ. 29518/7.8.13 «Έννομο συμφέρον αιρετού για άσκηση προσφυγής κατά το άρθρο 227 του Ν. 3852/10», σύμφωνα με τις οποίες: «...Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν...».

**Επειδή**, η προσβαλλόμενη αριθμ. 187/2020 (ΑΔΑ:ΨΔΡ00ΡΝΗ-ΕΧΧ) του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑ Αλεξ/πολης, αναρτήθηκε στον ιστότοπο «Διαύγεια» στις 27-12-2020, επομένως η υπό κρίση προσφυγή (4-11-2020) έχει υποβληθεί εκπρόθεσμα.

**Επειδή**, κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

**Επειδή**, στις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 ορίζεται ότι “1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες. (...) ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.....2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', ιβ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από

γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.....».

**Επειδή**, κατά τις διατάξεις του άρθρου 912 του Κ.Πολ.Δ., όπως ισχύει: «1. Αν ασκηθεί εμπρόθεσμα ανακοπή ή έφεση κατά της απόφασης που κηρύχθηκε προσωρινά εκτελεστή σύμφωνα με τα άρθρα 908 ή 910 μπορεί έως τη συζήτηση στο ακροατήριο της ανακοπής ερημοδικίας ή της έφεσης να διαταχθεί, αν το ζητήσει ο διάδικος που νικήθηκε, και εφόσον πιθανολογείται η ευδοκίμηση της ανακοπής ερημοδικίας ή της έφεσης, να ανασταλεί ολικά ή εν μέρει, ώσπου να εκδοθεί οριστική απόφαση, με τον όρο να δοθεί η εγγύηση, η οποία ορίζεται από την απόφαση που διατάσσει την αναστολή ή και χωρίς εγγύηση. 2. Την αναστολή της παρ.1 διατάζει το δικαστήριο το οποίο εξέδωσε την απόφαση που προσβάλλεται. Η αίτηση συζητείται κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ. Κατά τη συζήτηση καλείται υποχρεωτικά ο αντίδικος του αιτούντος.». Προϋποθέσεις για να χορηγηθεί η αναστολή είναι : α) η άσκηση εμπρόθεσμης έφεσης, β) να πιθανολογηθεί η ευδοκίμηση κάποιου λόγου της έφεσης και γ) να πιθανολογηθεί ότι, η εκτέλεση θα επιφέρει στον καθ' ου ανεπανόρθωτη βλάβη και δυσχερώς επανορθώσιμη. Συνεπώς, κύριο στοιχείο για την χορήγηση ή μη της αναστολής αποτελεί η πιθανολόγηση ή μη της ευδοκίμησης της έφεσης»

**Επειδή**, από το άρθρο 904 παρ.2α του Κ.Πολ.Δ. οι οριστικές αποφάσεις που έχουν κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστές αποτελούν εκτελεστό τίτλο.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 154 του Ν. 3463/06 τα αιρετά όργανα των Δήμων έχουν υποχρέωση συμμόρφωσης, χωρίς καθυστέρηση, προς τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα καθώς και της ειδικής επιτροπής, που αναφέρονται στον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των Δήμων και Κοινοτήτων. Σε αντίθετη περίπτωση διαπράττουν σοβαρή παράβαση καθήκοντος, η οποία ελέγχεται πειθαρχικά κατά τις διατάξεις των άρθρων 233 και 234 του Ν. 3852/10

**Επειδή**, με την αριθ. 248/20 απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑ Αλεξ-πολης, εγκρίνονται : Α .Η αποδοχή της υπ αριθ. 15808/29-09-2020 απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΑΜΘ, Β. Η ακύρωση των υπ' αριθ. 510/2020, 518/2020 και 536/2020 ενταλμάτων, με τα οποία έγιναν οι καταβολές προς τους εργαζομένους και προς τον δικηγόρο τους κατ εκχώρηση απαιτήσεως καταβολής της συμφωνηθείσης αμοιβής δυνάμει των ιδιωτικών συμφωνητικών εργολαβικού δίκης μεταξύ των εργαζομένων και του δικηγόρου τους το οποίο κατατέθηκε στην επιχείρηση, σε εφαρμογή της υπ' αριθ. 185/24.07.2020 απόφασης του ΔΣ της Δ.Ε.Υ.Α.Α. καθώς η απόφαση αυτή έχει ακυρωθεί και την επιστροφή των

καταβληθέντων αχρεωστήτως από τους εργαζόμενους σχετικά με τις υπ' αριθ. 87/2019 και 405/2019 αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Αλεξ/πολης Γ. Η καταβολή μέρους των επιδικασθέντων δια των υπ αριθ. 87/2019 και 405/2019 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου Αλεξ/πολης ποσών λόγω του ότι οι ανωτέρω αποφάσεις έχουν κηρυχτεί προσωρινά εκτελεστές και επίκειται αναγκαστική εκτέλεση εις βάρος της επιχειρήσεως και χωρίς η καταβολή να υποδηλώνει αποδοχή των ανωτέρω αποφάσεων δεδομένης της ήδη ασκηθείσης εφέσεως κατά της υπ αριθ.87/2019 αποφάσεως και της δοθείσης εντολής για την ασκήση εφέσεως κατά του κύρους της υπ' αριθ 405/2019 αποφάσεως .Και συγκεκριμένα αποφασίζεται η καταβολή μέρους του επιδικασθέντος προσωρινά εκτελεστού ποσού της υπ' αριθ. 87/2019 απόφασης ήτοι καταβολής ποσού 125.285,51€ και της υπ' αριθ. 405/2019 απόφασης καταβολής ποσού ήτοι 35.546,88€, κατανεμημένα σε κάθε υπάλληλο. Σημειώνεται ότι λόγω του ιδιωτικού συμφωνητικού εργολαβικού δίκης έχει συμφωνηθεί 10% των απολαβών των εργαζομένων θα αποδοθούν στον δικηγόρο των εργαζομένων και η οποία απαίτηση έχει εκχωρηθεί από τους εργαζόμενους . Δ. Η έγκριση της έκδοσης γραμματίων είσπραξης και ενταλμάτων πληρωμής ίσου ποσού με το ποσό που είχε ήδη καταβληθεί σε εφαρμογή της υπ' αριθ. 185/24.07.2020 απόφασης του ΔΣ. Της Δ.Ε.Υ.Α.Α. καθώς η απόφαση αυτή έχει ακυρωθεί, σε εκτέλεση μέρους του προσωρινώς εκτελεστού των δικαστικών αποφάσεων τα οποία υποχρεούται να καταβάλλει η επιχείρηση συμμορφούμενη προς τις δικαστικές αποφάσεις. Ε. Η απόδοση του υπόλοιπου ποσού του προσωρινώς εκτελεστού των αποφάσεων με την αναμόρφωση του προϋπολογισμού της Δ.Ε.Υ.Α.Α. ΣΤ. Την διατήρηση σε ισχύ των μισθολογικών καταστάσεων και των χρηματικών ενταλμάτων που εκδόθηκαν και αφορούν τις ασφαλιστικές και φορολογικές εισφορές για την καταβολή δώρου Χριστουγέννων, Πάσχα και επίδομα αδείας για τα έτη 2013-2014 , διότι ο υπολογισμός τους αφορά το ίδιο χρονικό διάστημα και τις ίδιες αιτίες έκδοσή τους Ζ. Η έγκριση της ασκηθείσης έφεσης κατά του κύρους της ανωτέρω υπ αριθ. 87/2019 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αλεξ/πολης από 27.09.2020 και με αύξοντα αριθμό κατάθεσης δικογράφου έφεσης 188/ΕΙΔ.ΜΟΝ/2020 μας και κατά συνέπεια η συμμόρφωση της επιχείρησης εις την καταβολή μέρους του προσωρινά επιδικασθέντος ποσού δεν υποδηλώνει αποδοχής της ανωτέρω αποφάσεως

**Επειδή**, όπως προκύπτει από την προσβαλλόμενη απόφαση η Δ.Ε.Υ.Α. Αλεξ/πολης συμμορφούμενη προς την αριθ 15808/28.09.2020 απόφαση μας κατέθεσε εφέσεις για την εξαφάνιση των αριθ. 87/2019 και 405/2019 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου

Αλεξ/πολης , ακύρωσε τα αριθ. 510/2020, 518/2020 και 536/2020 εντάλματα, με τα οποία έγιναν οι καταβολές προς τους εργαζομένους και προς τον δικηγόρο τους και αποφάσισε να απαιτηθεί η επιστροφή των καταβληθέντων αχρεωστήτως στους εργαζόμενους .

**Επειδή**, κατά των αριθ. 87/2019 και 405/2019 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου Αλεξ/πολης ασκήθηκαν από την ΔΕΥΑ Αλεξ/πολης τα ένδικα μέσα, σύμφωνα τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 .

**Επειδή**, στην κρινόμενη υπόθεση δεν έλαβε χώρα **συμβιβασμός ή κατάργηση της δίκης** αφού κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα έχουν ασκηθεί εφέσεις (τακτικά ένδικα μέσα) κατά των προσωρινά εκτελεστών αποφάσεων του Ειρηνοδικείου.

**Επειδή**, από την γραμματική ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 δεν προκύπτει ότι επιβάλλεται και η άσκηση αίτησης αναστολής εκτέλεσης, πέραν των εφέσεων παρά μονάχα ότι απαγορεύεται ο **συμβιβασμός** και η **κατάργηση δίκης**, που δεν έχουν λάβει χώρα στην περίπτωσή μας.

**Επειδή**, με την υπ' αριθ. 248/2020 απόφαση του Δ.Σ. της επιχείρησης ,δεν επιχειρείται **συμβιβασμός** και **κατάργηση δίκης** ώστε να είναι απαραίτητη η γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις.

**Επειδή**, δεν προκύπτει από καμία διάταξη νόμου ότι απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του νομικού συμβούλου της επιχείρησης για να εκτελεστεί δικαστική απόφαση προσωρινά εκτελεστή!

**Επειδή**, με την προσβαλλόμενη απόφαση αποφασίστηκε η καταβολή μέρους των επιδικασθέντων με τις αριθ. 87/2019 και 405/2019 αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Αλεξανδρούπολης ποσών λόγω του ότι οι ανωτέρω αποφάσεις έχουν κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστές και επίκειται αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος της επιχείρησης από τους εργαζόμενους χωρίς η καταβολή των ποσών να υποδηλώνει αποδοχή των ανωτέρω αποφάσεων αφού ήδη ασκήθηκε έφεση κατά της αριθ. 87/20019 απόφασης και δόθηκε εντολή για την άσκηση εφέσεως κατά της αριθ. 405/2019 απόφασης .

**Επειδή**, όπως προκύπτει από την προσβαλλόμενη εφόσον ευδοκιμήσει η έφεση και αναζητηθούν τα καταβληθέντα ως αχρεωστήτως δοθέντα τότε θα διορθωθούν και οι μισθολογικές καταστάσεις και θα αναζητηθούν και οι εισφορές που καταβλήθηκαν από την επιχείρηση .



## **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε**

Απορρίπτουμε την από 4-11-2020 ένσταση του Λαμπάκη Ευάγγελου, κατά της αριθ. αριθ. 248/20 απόφασης του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑ Αλεξ/πολης για τους λόγους που αναφέρονται στο ανωτέρω σκεπτικό.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 151 του Ν.3463/06 ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ιδίου ως άνω νόμου εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.

**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ**

**ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ**

**ΚΟΙΝ/ΣΗ:**

1.κ.Λαμπάκη Ευάγγελο

(με αποδεικτικό επίδοσης)

2.ΔΕΥΑ Αλεξ/πολης (Με απόδειξη)

**ΔΡ ΙΩΑΝΝΗΣ Κ. ΣΑΒΒΑΣ**