



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ Ν. ΕΒΡΟΥ
 Ταχ. Δ/νση: Λ. Δημοκρατίας 338B
 Τ. Κ.: 68100 Αλεξανδρούπολη
 Πληροφορίες: Μ. Καρυπίδης
 Τηλέφωνο: 2313309932
 e-mail: mkarip@damt.gov.gr

ΑΔΑ :
 Αλεξανδρούπολη: 05-07-2021

Αριθμ. Πρωτ. : 131165

ΚΟΙΝ :

- 1) Δήμο Αλεξανδρούπολης
(με αποδεικτικό παραλαβής)
- 2) κ. Ευάγγελο Λαμπάκη
(δια του δήμου Αλεξανδρούπολης
με αποδεικτικό παραλαβής)
- 3) κ. Χρήστο Γερακόπουλο
(δια του δήμου Αλεξανδρούπολης
με αποδεικτικό παραλαβής)

ΘΕΜΑ : Εξέταση προσφυγής κατά της αριθμ. 216/2021 απόφασης της οικονομικής επιτροπής του δήμου Αλεξανδρούπολης.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Τις διατάξεις του Π.Δ 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης».
3. Τις διατάξεις του Ν.4555/18 (Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»]... .).
4. Τις διατάξεις του Ν. 3463/06.
5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/16.
6. Τις διατάξεις του Ν. 4674/20.
7. Στην αριθμ. 37260/200/16-06-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.
8. Την αριθ.14138/15-5-2017 (ΦΕΚ 250/τ.Υ.Ο.Δ.Δ/26-5-2017 ΑΔΑ: ΩΩ09465ΧΘ7-ΗΜΞ) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών για το διορισμό του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ.
9. Τις διατάξεις των άρθρων 28 του 28Α του Ν.4325/15 (ΦΕΚ 47/Α' /2015).
10. Την από 28-05-2021 προσφυγή των δημοτικών συμβούλων κ.κ. Ευάγγελου Λαμπάκη και Χρήστου Γερακόπουλου κατά της αριθμ. 216/21 απόφασης της οικονομικής επιτροπής του δήμου Αλεξανδρούπολης.
11. Την αριθμ. 216/21 απόφαση της οικονομικής επιτροπής του δήμου Αλεξανδρούπολης αναφορικά με την λήψη απόφασης : α) για την έγκριση της οικονομοτεχνικής μελέτης βιωσιμότητας για τη Σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού των Δήμων Αλεξανδρούπολης, Σουφλίου & Σαμοθράκης β) για τη Σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού των Δήμων Αλεξανδρούπολης, Σουφλίου & Σαμοθράκης, γ) για την έγκριση του σχεδίου Καταστατικού της εταιρείας, δ) για τη συμμετοχή του Δήμου Αλεξανδρούπολης στο Μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας, και ε) για την παροχή εξουσιοδοτήσεων για τις απαραίτητες διαδικαστικές ενέργειες.

12. Τα αριθμ. 17540/07-06-2021, 17633/07-06-2021, 17954/10-06-2021 και 18040/11-06-2021 έγγραφα του δήμου Αλεξανδρούπολης με τα οποία εστάλησαν τα ζητηθέντα στοιχεία.
13. Την αριθμ. 35748/30-05-2017 (ΦΕΚ 1971 τ' Β/07-06-2017) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης περί "Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».

Επειδή

Στις διατάξεις του άρθρου 118 του Ν. 4555/18 ορίζεται ότι "Το άρθρο 227 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 227 Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας 1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών....".

Στις διατάξεις του άρθρου 131 του Ν. 4555/18 ορίζεται ότι «Το άρθρο 238 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης....».

Η αριθμ. 216/21 απόφαση της οικονομικής επιτροπής του δήμου Αλεξανδρούπολης αναρτήθηκε στην "ΔΙΑΥΓΕΙΑ" στις 17-05-2021. Η εν λόγω προσφυγή, κατά της ανωτέρω αποφάσεως, πρωτοκολλήθηκε στην υπηρεσία μας στις 28-05-2021 εντός της προθεσμίας που προβλέπεται από τις ανωτέρω διατάξεις και επομένως είναι εμπρόθεσμη και εξετάζεται περαιτέρω.

Οι προσφεύγοντες προσβάλουν την αριθμ. 216/21 απόφαση της οικονομικής επιτροπής του δήμου Αλεξανδρούπολης και ζητούν την ακύρωσή της διότι θεωρούν : 1) ότι δεν είναι δυνατόν η επαναφορά ενός θέματος στην οικονομική επιτροπή όταν έχει απορριφθεί από το ανώτατο όργανο του δήμου δηλαδή το δημοτικό συμβούλιο, 2) ότι η αριθμ. 165/20 απόφαση (περί σκοπιμότητας σύστασης αναπτυξιακού οργανισμού) του Δ.Σ. έγινε απορριπτική απόφαση διότι αναφέρονταν στα έχοντας υπόψη της αριθμ. 268/20 απορριπτικής απόφασης του Δ.Σ. περί σύστασης αναπτυξιακού οργανισμού και δεν μπορούσε να συμπεριλαμβάνεται στην προσβαλλόμενη απόφαση της οικονομικής επιτροπής, 3) ότι η δημοτική αρχή όφειλε να προχωρήσει στην προσαρμογή της υφιστάμενης αναπτυξιακής εταιρείας και όχι να ιδρύσει αναπτυξιακό οργανισμό, 4), ότι το τεκμαρτό μηναίο μίσθωμα του κτιρίου "ΜΥΛΟΣ ΜΑΣΟΥΡΑ" (περίπου 900τ.μ.) του δήμου Αλεξανδρούπολης, που ορίζεται ως έδρα του οργανισμού, ανέρχεται στο ποσό των 5.000,00€, ενώ η ετήσια πρόβλεψη δαπάνης του οργανισμού για τα γραφεία του είναι 6.000,00€ με συνέπεια την έμμεση χρηματοδότηση του αναπτυξιακού οργανισμού 5) ότι δεν υφίσταται σκοπιμότητα και αναγκαιότητας δημιουργίας, δια της σύστασης του

αναπτυξιακού οργανισμού, δεύτερης πέραν της υφιστάμενης στον δήμο Τεχνικής Υπηρεσίας καθώς και της υφιστάμενης σε αναπτυξιακή εταιρεία που συμμετέχει ο δήμος, 6) ότι απαιτούνταν, πριν την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, απόφαση του δημοτικού συμβουλίου περί έγκρισης σκοπιμότητας σύστασης αναπτυξιακού οργανισμού διότι η αριθμ. 165/20 προγενέστερη σχετική απόφασή του έγινε απορριπτική απόφαση, 7) ότι επιβαλλόταν να υπάρχει βεβαίωση του προϊσταμένου της τεχνικής υπηρεσίας του δήμου Αλεξανδρούπολης για την αναγκαιότητα ίδρυσης νέας τεχνικής υπηρεσίας δια του Αναπτυξιακού Οργανισμού.

Ως προς τον πρώτο (1ο) λόγο της προσφυγής αναφορικά με την δυνατότητα επαναφοράς του θέματος στην οικονομική επιτροπή.

Στις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν.3852/10 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζεται ότι “1. Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του.....”.

Στις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/10 όπως τροποποιήθηκαν, προστέθηκαν και ισχύουν ορίζεται ότι “1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: ιε) Αποφασίζει για: κ) Αποφασίζει για την ίδρυση ή συμμετοχή του Δήμου σε Αναπτυξιακό Οργανισμό Ο.Τ.Α. του άρθρου 2 του ν. 4674/2020 (Α' 53).[Προστέθηκε η περίπτωση κ' στην παρ. 1 του άρθρου 72 με την παρ. 1 του άρθρου 65 του Ν. 4795/21, ΦΕΚ-62 Α/17-4-21]. 2. Οι αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής είναι αποκλειστικές. Με ειδική απόφαση που λαμβάνεται ομόφωνα, η Οικονομική Επιτροπή μπορεί να παραπέμπει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του. Με απόφασή του, η οποία λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία, το δημοτικό συμβούλιο μπορεί να μεταβιβάσει περαιτέρω αρμοδιότητες στην Οικονομική Επιτροπή....”.

Η αριθμ. 268/20 απόφαση (περί μη έγκριση του εν λόγω αναπτυξιακού οργανισμού) λήφθηκε, **ορθώς**, στις 16-12-2020 από το δημοτικό συμβούλιο διότι κατά την ημερομηνία λήψης της δεν περιλαμβάνονταν στις σχετικές διατάξεις για τις αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής η ίδρυση ή συμμετοχή του Δήμου σε Αναπτυξιακό Οργανισμό Ο.Τ.Α. Η προσβαλλόμενη απόφαση για την ίδρυση του εν λόγω οργανισμού λήφθηκε, **ορθώς**, στις 27-04-2021 από την οικονομική επιτροπή διότι κατά την ημερομηνία λήψης της περιλαμβάνονταν στις σχετικές διατάξεις για τις αρμοδιότητές της η ίδρυση ή συμμετοχή του Δήμου σε Αναπτυξιακό Οργανισμό Ο.Τ.Α.

Κατ' οριζόμενα στις ανωτέρω διατάξεις του νόμου οι αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής, συμπεριλαμβανομένης και της σύστασης ή συμμετοχής του Δήμου σε Αναπτυξιακό Οργανισμό Ο.Τ.Α., είναι αποκλειστικές και ανήκουν μόνο σ' αυτή, το δημοτικό συμβούλιο δεν δύναται να αποφασίζει για θέματα που ανήκουν στις αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής, οι αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής μεταβιβάζονται στο δημοτικό συμβούλιο μόνο εφόσον το κρίνει η ίδια, και δεν προβλέπεται καμία ειδική εξαίρεση ή απαγόρευση που να πηγάζει από προηγούμενη σχετική απόφαση του δημοτικού συμβουλίου.

Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση λήφθηκε από το κατά το νόμο αρμόδιο όργανο σύμφωνα και κατ' εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων.

Κρίνουμε το πρώτο (1ο) λόγο της προσφυγής, ως αβάσιμο.

Ως προς τον δεύτερο (2ο) λόγο της προσφυγής αναφορικά με την απόφαση του Δ.Σ. που συμπεριλαμβάνεται στα έχοντα υπόψη της προβαλλόμενης απόφασης.

Στο αποφασιστικό μέρος της αριθμ. 268/2020 απόφασης του δημοτικού συμβουλίου αναφέρεται “Δεν εγκρίνει τη λήψη απόφασης σχετικά α) με την έγκριση της

οικονομοτεχνικής μελέτης βιωσιμότητας για τη Σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού των Δήμων Αλεξανδρούπολης, Σουφλίου & Σαμοθράκης β) με τη Σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού των Δήμων Αλεξανδρούπολης, Σουφλίου & Σαμοθράκης, γ) με την έγκριση του σχεδίου Καταστατικού της εταιρείας, δ) με τη συμμετοχή του Δήμου Αλεξανδρούπολης στο Μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας και ε) με την παροχή εξουσιοδοτήσεων για τις απαραίτητες διαδικαστικές ενέργειες, διότι δε συγκέντρωσε την απόλυτη πλειοψηφία επί των παρόντων μελών. Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και υπογράφεται την ίδια μέρα.”.

Το αποφασιστικό μέρος της αριθμ. 268/2020 απόφασης του δημοτικού συμβουλίου δεν περιλαμβάνει ακύρωση ή ανάκληση της προγενέστερης απόφασής του με αριθμό 165/2020 περί σκοπιμότητας σύστασης αναπτυξιακού οργανισμού από το δήμο Αλεξανδρούπολης. Η απλή αναφορά της αριθμ. 165/2020 απόφασης του Δ.Σ. στα έχοντας υπόψη μεταγενέστερου θέματος του δημοτικού συμβουλίου, που δεν έτυχε έγκριση από αυτό, δεν την καθιστά άκυρη ή ανακληθείσα.

Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση συμπεριλαμβάνει στα έχοντας υπόψη προγενέστερη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου που δεν έχει ακυρωθεί, δεν έχει ανακληθεί και εξακολουθεί να έχει νομική ισχύ.

Κρίνουμε το δεύτερο (2ο) λόγο της προσφυγής, ως αβάσιμο.

Ως προς τον τρίτο (3ο) λόγο της προσφυγής αναφορικά με την προσαρμογή υφιστάμενης αναπτυξιακής εταιρείας αντί της σύστασης αναπτυξιακού οργανισμού.

Στις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 2 του Ν. 4674/20 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζεται ότι “6. Έως την 30ή.6.2021, οι δήμοι, οι περιφερειακές ενώσεις τους και οι περιφέρειες **μπορούν** να λάβουν αποφάσεις για τη σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού, για την προσαρμογή των υφιστάμενων αναπτυξιακών ανωνύμων εταιρειών και των δικτύων δήμων ή περιφερειών στις διατάξεις του άρθρου αυτού ή για τη συμμετοχή τους σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς. Λειτουργούσες αναπτυξιακές εταιρείες των Ο.Τ.Α. και δίκτυα δήμων ή περιφερειών που μετατρέπονται σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς οφείλουν να προσαρμόζουν τη μετοχική τους σύνθεση κατά την παρ. 2. Μετά τη μετατροπή αναπτυξιακής εταιρείας ή δικτύου σε Αναπτυξιακό Οργανισμό, οι τελευταίοι καθίστανται καθολικοί διάδοχοι. Αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες Ο.Τ.Α., και δίκτυα που λειτουργούν και δεν μετατρέπονται σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς, συνεχίζουν να λειτουργούν και να διέπονται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 121 και της παρ. 8 του άρθρου 265 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114). Για τις εταιρείες αυτές, δεν έχουν εφαρμογή τα άρθρα 3 και 4.”.

Στις ανωτέρω διατάξεις αναφέρεται με σαφήνεια ότι δήμοι **μπορούν** να λάβουν αποφάσεις για την σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού, **μπορούν** να λάβουν αποφάσεις για την προσαρμογή υφιστάμενων αναπτυξιακών ανωνύμων εταιρειών ή για τη συμμετοχή τους σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς. Οι ανωτέρω διατάξεις έχουν δυνητικό χαρακτήρα. Επίσης, δεν περιλαμβάνονται στις ανωτέρω διατάξεις όροι που απαγορεύουν την σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού σε περίπτωση που υφίστανται αναπτυξιακές εταιρείες που δύναται να προσαρμοστούν.

Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση της οικονομικής επιτροπής για σύσταση αναπτυξιακού οργανισμού, παρόλο που υφίσταται αναπτυξιακή εταιρεία, λήφθηκε σύμφωνα και κατ' εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων.

Κρίνουμε το τρίτο (3ο) λόγο της προσφυγής, ως αβάσιμο.

Ως προς τον τέταρτο (4ο) λόγο της προσφυγής αναφορικά με την έμμεση χρηματοδότηση του οργανισμού δια της μίσθωσης κτιρίου από δήμο.

Στις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 2 του Ν. 4674/20 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζεται ότι “3. Οι Αναπτυξιακοί Οργανισμοί δεν επιχορηγούνται άμεσα ή έμμεσα από τους ΟΤΑ ή τον Κρατικό Προϋπολογισμό και δεν υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου δεύτερου του ν. 3845/2010 (Α' 65)....”.

Στις διατάξεις του άρθρου 192 του Ν.3463/2006 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει ορίζεται “1. Η εκμίσθωση ακινήτων των δήμων γίνεται με δημοπρασία. Η δημοπρασία επαναλαμβάνεται υποχρεωτικά για μία (1) φορά, εάν δεν παρουσιάστηκε κανένας πλειοδότης. Αν η δημοπρασία δεν φέρει αποτέλεσμα, η εκμίσθωση μπορεί να γίνει με απευθείας συμφωνία, της οποίας τους όρους καθορίζει το δημοτικό συμβούλιο. 2. Κατ’ εξαίρεση, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιτρέπεται η εκμίσθωση χωρίς δημοπρασία: α) Αν η ετήσια πρόσδοος του υπό εκμίσθωση ακινήτου δεν υπερβαίνει το ποσό των δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ. β) Αν πρόκειται για την εκμίσθωση ακινήτων των δήμων στο δημόσιο, σε άλλους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης α’ και β’ βαθμού, σε επιχειρήσεις των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης Α’ και Β’ βαθμού, σε Ν.Π.Δ.Δ., σε οργανισμούς και επιχειρήσεις κοινής ωφελείας, σε συνεταιρισμούς για την ικανοποίηση των αναγκών τους, καθώς και σε Ενεργειακές Κοινότητες του ν. 4513/2018 (Α’ 5), εφόσον η πλειοψηφία του συνεταιριστικού τους κεφαλαίου ανήκει σε Ο.Τ.Α. α’ και β’ βαθμού, επιχειρήσεις και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου των Ο.Τ.Α. και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου εν γένει. Για την εκμίσθωση σε συνεταιρισμούς εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις της παραγράφου 9 του άρθρου 186. γ) Για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους τρεις (3) μήνες, θεάτρων και κινηματοθεάτρων ή άλλων χώρων, για επιστημονικούς και καλλιτεχνικούς σκοπούς, αφού το δημοτικό συμβούλιο εκτιμήσει την ποιότητα των εκδηλώσεων που θα πραγματοποιηθούν. Στην περίπτωση (β), η απόφαση του δημοτικού συμβουλίου λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του. Το μίσθωμα των ακινήτων των περιπτώσεων α’ και β’ καθορίζεται από την επιτροπή της παραγράφου 5 του άρθρου 186....”.

Στο αριθμ. 17540/07-06-21 έγγραφο του δήμου Αλεξανδρούπολης αναφέρεται ότι “...σας ενημερώνουμε ότι α) το σύνολο των μικτών τ.μ. του δημοτικού κτηρίου “ΜΥΛΟΙ ΜΑΣΟΥΡΑ” είναι 948τμ, β) το σύνολο των μικτών τ.μ. του ισόγειου ορόφου του εν λόγω ακινήτου είναι 237,00τμ,....”.

Στο αριθμ. 17633/07-06-21 έγγραφο του δήμου Αλεξανδρούπολης (σελ. 8) με τις απόψεις επί της παρούσας προσφυγής αναφέρεται “Όπως προβλέπεται στο καταστατικό του Αναπτυξιακού Οργανισμού ως έδρα θα χρησιμοποιηθεί μέρος του κτιρίου και συγκεκριμένα μόνο το ισόγειο, το εμβαδόν του οποίου ανέρχεται σε 237τμ,... ενώ προβλέπεται μέσα στην οικονομοτεχνική μελέτη για την σύσταση του Οργανισμού ετήσια καταβολή προς το Δήμο, ποσού 6.000,00 € για την μίσθωση του συγκεκριμένου ακινήτου....”.

Στο αριθμ. 18040/11-06-21 έγγραφο του δήμου Αλεξανδρούπολης αναφέρεται “Περαιτέρω σε διευκρίνηση επί των διευκρινήσεων, σας ενημερώνω ότι εκ παραδρομής ενεγράφη στις υπ’ αριθμ. πρωτ. 17633/07-06-2021 έγγραφες απόψεις του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία “ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ”, ότι ο χώρος θα είναι ο ισόγειος όροφος. Τούτο αναφέρεται εξαιτίας της πρόθεσης και επιθυμίας των εταίρων Δήμων του υπό σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού, η οποία είναι να χρησιμοποιηθεί ο ισόγειος όροφος του δημοτικού κτιρίου “ΜΥΛΟΥ ΜΑΣΟΥΡΑ” με συμφωνητικό μισθώσεως ύψους έως 6.000,00€....”.

Από τα ανωτέρω έγγραφα του δήμου Αλεξανδρούπολης δεν προκύπτει με σαφήνεια ο πραγματικός συνολικός χώρος που θα μισθωθεί από το εν λόγω κτήριο. Εκφράζονται μόνο προθέσεις και επιθυμίες κάποιων εκ των εταίρων του αναπτυξιακού Οργανισμού.

Στις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 192 του Ν3463/2006 ορίζεται η διαδικασία μίσθωσης του ακινήτου του δήμου μέσω της οποίας προκύπτει ο μισθωτής, ο πραγματικός χώρος μίσθωσης καθώς και το χρηματικό ποσό του μισθώματος εγκεκριμένα από το αρμόδιο συλλογικό όργανο του δήμου Αλεξανδρούπολης.

Η προσβαλλόμενη απόφαση δεν έχει εγκρίνει την μίσθωση του εν λόγω κτηρίου κατ’ εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων.

Οι λόγοι της προσφυγής προβάλλουν στοιχεία που δεν είναι βέβαια, δεν είναι σαφή, δεν έχουν προσδιοριστεί επακριβώς και κυρίως θα εγκριθούν και θα προσδιοριστούν με άλλη απόφαση συλλογικού οργάνου του δήμου Αλεξανδρούπολης.

Κρίνουμε τον τρίτο (4ο) λόγο της προσφυγής, ως απαραδέκτως ασκηθέντα.

Ως προς τον πέμπτο (5ο) λόγο της προσφυγής αναφορικά με την σκοπιμότητα και αναγκαιότητα δημιουργίας μιας επιπλέον Τεχνικής Υπηρεσίας δια του Αναπτυξιακού Οργανισμού.

Στις διατάξεις των παρ. 1, 5 και 6 του άρθρου 2 του Ν. 4674/20 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζεται ότι «1.Οι Αναπτυξιακοί Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (εφεξής «Αναπτυξιακοί Οργανισμοί») είναι ανώνυμες εταιρείες ειδικού σκοπού των ΟΤΑ, οι οποίες λειτουργούν υπέρ του δημοσίου συμφέροντος. Σκοπός των Αναπτυξιακών Οργανισμών είναι, ιδίως: α) η από κοινού με τους ΟΤΑ εφαρμογή της αναπτυξιακής πολιτικής προς όφελος των τοπικών κοινωνιών, β) η ενίσχυση της διοικητικής και τεχνικής επάρκειας των ΟΤΑ, μέσω της επιστημονικής, συμβουλευτικής και τεχνικής υποστήριξης, γ) η ωρίμανση και εκτέλεση έργων υποδομής, δ) η υλοποίηση δράσεων και έργων που εντάσσονται στους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης της Ατζέντας 2030 του ΟΗΕ, ε) η εκτέλεση έργων και η παροχή υπηρεσιών ψηφιακής σύγκλισης, στ) η εν γένει υποστήριξη των ΟΤΑ στην υλοποίηση αυτοδιοικητικών αρμοδιοτήτων και ζ) η προώθηση της αειφόρου ανάπτυξης, η συμμετοχή τους σε αντίστοιχα προγράμματα και η εφαρμογή των σχετικών πολιτικών. Η περιοχική παρέμβαση των Αναπτυξιακών Οργανισμών καθορίζεται με το οικείο καταστατικό.» Για την επίτευξη των σκοπών τους, οι Αναπτυξιακοί Οργανισμοί αναλαμβάνουν την εκτέλεση δράσεων κρατικών ενισχύσεων, αξιοποιούν χρηματοδοτικά εργαλεία και διαχειρίζονται αναπτυξιακά, επενδυτικά και ειδικά προγράμματα, χρηματοδοτούμενα από εθνικούς ή ενωσιακούς πόρους.... 5.α.Στον ΚΕΥ προβλέπεται υποχρεωτικά Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών.... 6. Έως την 30ή.6.2021, οι δήμοι, οι περιφερειακές ενώσεις τους και οι περιφέρειες μπορούν να λάβουν αποφάσεις για τη σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού, για την προσαρμογή των υφιστάμενων αναπτυξιακών ανωνύμων εταιρειών και των δικτύων δήμων ή περιφερειών στις διατάξεις του άρθρου αυτού ή για τη συμμετοχή τους σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς. Λειτουργούσες αναπτυξιακές εταιρείες των Ο.Τ.Α. και δίκτυα δήμων ή περιφερειών που μετατρέπονται σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς οφείλουν να προσαρμόζουν τη μετοχική τους σύνθεση κατά την παρ. 2. Μετά τη μετατροπή αναπτυξιακής εταιρείας ή δικτύου σε Αναπτυξιακό Οργανισμό, οι τελευταίοι καθίστανται καθολικοί διάδοχοι. Αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες Ο.Τ.Α., και δίκτυα που λειτουργούν και δεν μετατρέπονται σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς, συνεχίζουν να λειτουργούν και να διέπονται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 121 και της παρ. 8 του άρθρου 265 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114). Για τις εταιρείες αυτές, δεν έχουν εφαρμογή τα άρθρα 3 και 4.”.

Στις ανωτέρω διατάξεις για την σύσταση, τους επιδιωκόμενους σκοπούς, την επίτευξη των επιδιωκόμενων σκοπών και την Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών του Αναπτυξιακού Οργανισμού δεν περιλαμβάνονται περιοριστικοί όροι που απαγορεύουν τον σύσταση του εν λόγω Οργανισμού εφόσον υφίσταται Τεχνική Υπηρεσία στον δήμο που τον συστήνει. Επίσης, ορίζεται ότι ο Αναπτυξιακός Οργανισμός υποχρεωτικά περιλαμβάνει στον ΚΕΥ Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών. Διαπιστώνεται ότι εκ του νόμου ότι ο συνιστώμενος Αναπτυξιακός Οργανισμός υποχρεωτικά πρέπει να διαθέτει Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών χωρίς προϋποθέσεις, περιορισμούς και απαγορεύσεις που σχετίζονται με την εν λόγω Διεύθυνση.

Κρίνουμε τον πέμπτο (5ο) λόγο της προσφυγής, ως αβάσιμο.

Ως προς τον έκτο (6ο) λόγο της προσφυγής αναφορικά με την ύπαρξη απόφασης σκοπιμότητας.

Στο αποφασιστικό μέρος της αριθμ. 268/2020 απόφασης του δημοτικού συμβουλίου αναφέρεται “Δεν εγκρίνει τη λήψη απόφασης σχετικά α) με την έγκριση της οικονομοτεχνικής μελέτης βιωσιμότητας για τη Σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού των Δήμων Αλεξανδρούπολης, Σουφλίου & Σαμοθράκης β) με τη Σύσταση Αναπτυξιακού

Οργανισμού των Δήμων Αλεξανδρούπολης, Σουφλίου & Σαμοθράκης, γ) με την έγκριση του σχεδίου Καταστατικού της εταιρείας, δ) με τη συμμετοχή του Δήμου Αλεξανδρούπολης στο Μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας και ε) με την παροχή εξουσιοδοτήσεων για τις απαραίτητες διαδικαστικές ενέργειες, διότι δε συγκέντρωσε την απόλυτη πλειοψηφία επί των παρόντων μελών. Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και υπογράφεται την ίδια μέρα.”.

Στο αποφασιστικό μέρος της αριθμ. 268/2020 του δημοτικού συμβουλίου δεν περιλαμβάνει ακύρωση ή ανάκλησης της προγενέστερης απόφασης του με αριθμό 165/2020 περί σκοπιμότητας σύστασης αναπτυξιακού οργανισμού από το δήμο Αλεξανδρούπολης. Η απλή αναφορά της αριθμ. 165/2020 απόφασης του Δ.Σ. στα έχοντας υπόψη μεταγενέστερου θέματος του δημοτικού συμβουλίου, που δεν έτυχε έγκριση από αυτό, δεν την καθιστά άκυρη ή ανακληθείσα.

Συνεπώς, η αριθμ.165/2020 απόφαση του Δ.Σ. περί σκοπιμότητας σύστασης αναπτυξιακού οργανισμού από το δήμο Αλεξανδρούπολης δεν έχει ακυρωθεί, δεν ανακληθεί, εξακολουθεί να έχει νομική ισχύ και ορθώς έχει συμπεριληφθεί στα έχοντας υπόψη της προσβαλλόμενης απόφασης χωρίς να απαιτείται εκ νέου η έγκριση σκοπιμότητας του αναπτυξιακού οργανισμού από το Δ.Σ.

Κρίνουμε το έκτο (6ο) λόγο της προσφυγής, ως αβάσιμο.

Ως προς τον έβδομο (7ο) λόγο της προσφυγής αναφορικά με την απαίτηση ύπαρξη βεβαίωσης από τον Προϊστάμενο της Τεχνικής υπηρεσίας του δήμου.

Στις διατάξεις των παρ. 1, 5 και 6 του άρθρου 2 του Ν. 4674/20 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζεται ότι ««1.Οι Αναπτυξιακοί Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (εφεξής «Αναπτυξιακοί Οργανισμοί») είναι ανώνυμες εταιρείες ειδικού σκοπού των ΟΤΑ, οι οποίες λειτουργούν υπέρ του δημοσίου συμφέροντος. Σκοπός των Αναπτυξιακών Οργανισμών είναι, ιδίως: α) η από κοινού με τους ΟΤΑ εφαρμογή της αναπτυξιακής πολιτικής προς όφελος των τοπικών κοινωνιών, β) η ενίσχυση της διοικητικής και τεχνικής επάρκειας των ΟΤΑ, μέσω της επιστημονικής, συμβουλευτικής και τεχνικής υποστήριξης, γ) η ωρίμανση και εκτέλεση έργων υποδομής, δ) η υλοποίηση δράσεων και έργων που εντάσσονται στους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης της Ατζέντας 2030 του ΟΗΕ, ε) η εκτέλεση έργων και η παροχή υπηρεσιών ψηφιακής σύγκλισης, στ) η εν γένει υποστήριξη των ΟΤΑ στην υλοποίηση αυτοδιοικητικών αρμοδιοτήτων και ζ) η προώθηση της αειφόρου ανάπτυξης, η συμμετοχή τους σε αντίστοιχα προγράμματα και η εφαρμογή των σχετικών πολιτικών. Η περιοχή παρέμβασης των Αναπτυξιακών Οργανισμών καθορίζεται με το οικείο καταστατικό.» Για την επίτευξη των σκοπών τους, οι Αναπτυξιακοί Οργανισμοί αναλαμβάνουν την εκτέλεση δράσεων κρατικών ενισχύσεων, αξιοποιούν χρηματοδοτικά εργαλεία και διαχειρίζονται αναπτυξιακά, επενδυτικά και ειδικά προγράμματα, χρηματοδοτούμενα από εθνικούς ή ενωσιακούς πόρους.... 6. Έως την 30ή.6.2021, οι δήμοι, οι περιφερειακές ενώσεις τους και οι περιφέρειες μπορούν να λάβουν αποφάσεις για τη σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού, για την προσαρμογή των υφιστάμενων αναπτυξιακών ανωνύμων εταιρειών και των δικτύων δήμων ή περιφερειών στις διατάξεις του άρθρου αυτού ή για τη συμμετοχή τους σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς. Λειτουργούσες αναπτυξιακές εταιρείες των Ο.Τ.Α. και δίκτυα δήμων ή περιφερειών που μετατρέπονται σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς οφείλουν να προσαρμόζουν τη μετοχική τους σύνθεση κατά την παρ. 2. Μετά τη μετατροπή αναπτυξιακής εταιρείας ή δικτύου σε Αναπτυξιακό Οργανισμό, οι τελευταίοι καθίστανται καθολικοί διάδοχοι. Αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες Ο.Τ.Α., και δίκτυα που λειτουργούν και δεν μετατρέπονται σε Αναπτυξιακούς Οργανισμούς, συνεχίζουν να λειτουργούν και να διέπονται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 121 και της παρ. 8 του άρθρου 265 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114). Για τις εταιρείες αυτές, δεν έχουν εφαρμογή τα άρθρα 3 και 4.”.

Στην αριθμ. 37260/200/16-06-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών αναφέρεται “Α.8 ΣΥΣΤΑΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Απόφαση για τη σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης. · Η απόφαση λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία · Στην απόφαση αυτή καθορίζονται η επωνυμία.... · Αναλογική εφαρμογή επίσης της διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 253 του ν. 3463/2006, περί εκπόνησης σχετικής οικονομοτεχνικής μελέτης βιωσιμότητας.... · Οι μετοχές που θα διατηρούν δήμοι · Περαιτέρω και ειδικώς για μετόχους ΟΤΑ.... · Περιεχόμενο του καταστατικού.... · Εταιρική Επωνυμία.... · Έδρα της εταιρείας · Διάρκεια της εταιρείας.... · Ύψος και τρόπος καταβολής του κεφαλαίου....”.

Στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 44 του Ν. 4412/16 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζεται ότι “1. Οι αναθέτουσες αρχές που κρίνουν ότι δεν διαθέτουν τεχνική επάρκεια ή η τεχνική τους επάρκεια είναι ελλιπής, μπορούν ιδίως: α) να συνάπτουν προγραμματικές συμβάσεις, κατά την έννοια της παρ. 6 του άρθρου 12, για τη διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης, την εποπτεία και την επίβλεψη δημόσιας σύμβασης έργου ή μελέτης,...”.

Στις ανωτέρω διατάξεις του Ν. 4674/20 και στην αριθμ. 200 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. δεν ορίζεται ούτε αναφέρεται ότι για την σύσταση του Αναπτυξιακού Οργανισμού απαιτείται βεβαίωση, του προϊσταμένου της Τεχνικής Υπηρεσίας του δήμου, περί της αναγκαιότητας ίδρυσης νέας Τεχνικής Υπηρεσίας δια του εν λόγω Οργανισμού. Στις ανωτέρω διατάξεις του Ν. 4412/16 ορίζεται ότι εφόσον διαπιστωθεί έλλειψη τεχνικής επάρκειας δύναται να συνάπτονται προγραμματικές συμβάσεις για τη διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης, την εποπτεία και την επίβλεψη δημόσιας σύμβασης έργου ή μελέτης.

Συνεπώς, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις οι βεβαιώσεις - διαπιστώσεις που επικαλούνται οι προσφεύγοντες αφορούν την σύναψη προγραμματικών συμβάσεων και όχι την σύσταση του Αναπτυξιακού οργανισμού.

Κρίνουμε το έβδομο (7ο) λόγο της προσφυγής, ως αβάσιμο.

Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε την από 28-05-2021 προσφυγή των δημοτικών συμβούλων κ.κ. Ευάγγελου Λαμπάκη και Χρήστου Γερακόπουλου κατά της αριθμ. 216/21 απόφασης της οικονομικής επιτροπής του δήμου Αλεξανδρούπολης αναφορικά με την λήψη απόφασης : α) για την έγκριση της οικονομοτεχνικής μελέτης βιωσιμότητας για τη Σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού των Δήμων Αλεξανδρούπολης, Σουφλίου & Σαμοθράκης β) για τη Σύσταση Αναπτυξιακού Οργανισμού των Δήμων Αλεξανδρούπολης, Σουφλίου & Σαμοθράκης, γ) για την έγκριση του σχεδίου Καταστατικού της εταιρείας, δ) για τη συμμετοχή του Δήμου Αλεξανδρούπολης στο Μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας, και ε) για την παροχή εξουσιοδοτήσεων για τις απαραίτητες διαδικαστικές ενέργειες, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης απόφασης.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός (1) ενός μηνός από την κοινοποίηση αυτής στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006, που εδρεύει στην οδό Παρασίου 4 Τ.Κ. 69100 Κομοτηνή.

**Ο Συντονιστής
Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Μακεδονίας - Θράκης**

Δρ. Ιωάννης Κ. Σάββας